



ROMÂNIA
JUDEȚUL HARGHITA
MUNICIPIUL GHEORGHENI

535500 Gheorgheni, p-ța Libertății nr.27, jud. Harghita, Tel: 0266-364 494, fax: 0266-364 753, e-mail: primaria@gheorgheni.ro

Nr. înreg. 1072/2021

PROCES-VERBAL

încheiat în cadrul ședinței de lucru ordinare a

Consiliului Local Gheorgheni, din data de 21 ianuarie 2021

Ședința Consiliului Local al Municipiului Gheorgheni a fost convocată pentru **data de 21 ianuarie 2021, orele 15:00**, conform *Dispoziției Primarului Municipiului Gheorgheni nr. 43/15.01.2021*.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică prin afișare la sediul U.A.T. Municipiul Gheorgheni (p-ța Libertății nr. 27, Gheorgheni, jud. Harghita) și pe pagina de web a acestuia (www.gheorgheni.ro), totodată s-a efectuat și comunicarea către consilierii locali și Prefectului județului Harghita.

Ședința a fost deschisă de către **președintele ședinței, dl consilier local Bajkó László** cine salută pe cei prezenți în sala de ședință, solicită pe *d-l Selyem-Hideg Norbert-Vencel, secretarul general al U.A.T-ului Municipiul Gheorgheni* să verifice prezența consilierii locali conform listei de prezență, semnată de către aceștia în prealabil, și să se pronunțe asupra îndeplinirii condițiilor referitoare la cworulum minim de prezență prevăzută de Codul Administrativ.

D-l Selyem-Hideg Norbert-Vencel, secretarul general al U.A.T-ului municipiul Gheorgheni, informează plenul cu privire la prezență: din totalul de 17 consilieri sunt prezenți 17, ședința este legal constituită și își poate desfășura lucrările.

La ședință mai participă: D-l Csörgő Tibor-András, primarul municipiului Gheorgheni, personalul din cadrul aparatului de specialitate al primarului, reprezentanții mass-media și d-l Sikó Gyula, fost consilier local.

Președintele de ședință al Consiliului Local Gheorgheni, pentru luna ianuarie d-l Bajkó László, înainte să supune la vot proiectul ordinii de zi pentru ședința din data de 21.01.2021, invocând discuțiile efectuate cu ocazia ședinței comisiilor de specialitate, solicită din partea Consiliului Local, reanalizarea proiectelor de hotărâre cu nr. 7 și nr. 14 aflate pe proiectul ordinii de zi, respectiv dacă acestea îndeplinesc condițiile de legalitate în vederea

menținerii acestora pe proiectul ordinii de zi, ori trebuie să fie scoase de pe proiectul ordinii de zi.

Referitor la proiectul de hotărâre nr. 14, consilierii locali, după consultarea secretarului general al U.A.T-ului municipiului Gheorgheni, au hotărât, cu unanimitate de voturi (17), în favoarea dezbaterii acesteia așa cum este propusă.

Referitor la proiectul de hotărâre nr. 7, **președintele de ședință** face trimitere la adresa formulată din partea arhitectului șef din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Gheorgheni, Kossután Attila, cine solicită în mod expres scoaterea de pe ordinea de zi proiectului de hotărâre, care după considerentele lui nu poate fi dezbătută pentru că s-au ridicat probleme de nelegalitate, menționate în mod expres prin adresa depusă lândă proiectul de hotărâre. **D-l Bajkó László**, solicită de la inițiatorul proiectului, Primarul municipiului Gheorgheni, acordul său expres în vederea scoaterii proiectului de hotărâre de pe proiectul ordinii de zi. Consilierii locali prezenți, cu unanimitate de voturi acceptă scoaterea de pe proiectul ordinii de zi proiectul de hotărâre nr. 7.

Președintele ședinței, după consemnarea celor discutate în privința proiectului ordinii de zi, supune votării proiectului ordinii de zi modificate, astfel:

1. *Aprobarea proceselor-verbale ale ședinței Consiliului Local al Municipiului Gheorgheni din data de 23 decembrie 2020 – ședință ordinară, respectiv 29 decembrie 2020 – ședință extraordinară;*

2. *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Gheorgheni, pe luna februarie 2021;*

3. *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor pentru activitățile de golire sistem, vidanjare, spălare, executate de către Serviciul Public Local de Termoficare, Apă și Canalizare – Gheorgheni;*

4. *Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare în unitățile de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică de pe raza municipiului Gheorgheni, pentru anul școlar 2021 – 2022;*

5. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau lucrări de interes local pe anul 2021, în vederea repartizării persoanelor care trebuie să efectueze muncă în folosul comunității;*

6. *Proiect de hotărâre privind denunțarea unilaterală a Contractului de concesiune nr. 3987/24.06.2003;*

8. *Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării temporare a destinației unei suprafețe din parterul fostului „Dispensar urban” în structură medicală – centru de vaccinare;*

9. *Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav pentru anul 2021;*

10. *Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului rezultat la sfârșitul anului 2020;*

11. *Proiect de hotărâre privind actualizarea listei partizilor de masă lemnoasă provenite din proprietatea publică a Municipiului Gheorgheni, anii de producție 2017-2020, și stabilirea prețurilor de pornire la licitație/negociere;*

12. *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin procedura de licitație publică, cu plic închis, a unei suprafețe din imobilul situat pe bulevardul Lacu Roșu nr. 7, municipiul Gheorgheni, județul Harghita;*

13. *Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului Municipiului Gheorgheni, și al serviciilor publice subordonate Consiliului Local al Municipiului Gheorgheni, în urma reorganizării;*

14. *Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii Patinoar Artificial „BASILIDES CSABA” Műjépgálya patinoarului artificial situat în municipiul Gheorgheni, strada Stadionului nr. 11, județul Harghita;*

15. *Materiale pentru dezbateri*

- a. *Raport privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul II al anului 2020;*
- b. *Raportul de audit intern la S.C. Vitalissima SRL Gheorgheni – perioada auditată: anul financiar 2018, 2019 01.01. – 30.06.2020;*
- c. *Adresa nr. 6717/2020 a Spitalului Municipal Gheorgheni, înregistrată la Municipiul Gheorgheni cu nr. 22/2021;*
- d. *Adresa d-lui Fodor László, înregistrată la Municipiul Gheorgheni cu nr. 19212/2020.*

16. *Întrebări și interpelări.*

Consilierii locali prezenți, cu unanimitate de voturi, respectiv 17 (fiecare consilier local votând pentru), au aprobat proiectul ordinii de zi modificat.

Președintele ședinței începe dezbateri ordinii de zi în ordinea propusă, astfel:

Referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, respectiv *Aprobarea proceselor-verbale ale ședinței Consiliului Local al Municipiului Gheorgheni din data de 23 decembrie 2020 – ședință ordinară, respectiv 29 decembrie 2020 – ședință extraordinară:*

Președintele ședinței, d-l Bajkó László prezintă punctul 1, și întreabă pe consilierii locali prezenți dacă au de adăugat ori de corectat la procese-verbale din ședințele anterioare, sau acestea pot fi supuse votării în vederea aprobării.

D-l consilier local Csergő Ottó precizează că lipsesc câteva „idei” pe care el însuși le-a menționat cu ocazia ședințelor anterioare, totodată câteva exprimări ale sale nu au fost consemnate în mod corect și în sensul în care el a înțeles să le exprime.

Secretarul general al U.A.T-ului precizează faptul că procesul-verbal de ședință, conform reglementărilor legale în vigoare, trebuie să conțină sinteza ședinței și nu consemnat *mot a mot*. Totodată, se solicită de la d-l consilier local Csergő Ottó, să precizeze în mod concret ce anume lipsește din procesul-verbal, ori ce s-a consemnat în mod greșit. D-l consilier local nu a reușit să dea răspuns la această întrebare, renunțând la propunerea sa de modificare a proceselor-verbale.

D-l consilier local Benedek Csaba solicită o corectare la procesul-verbal din data de 23.12.2020, respectiv pe pagina 14, unde s-a consemnat discursul său, cu următoarele: „pacienții care vin la policlinică”.

Președintele ședinței supune votării procesele-verbale cu modificările propuse, iar consilierii locali prezenți, cu unanimitate de voturi (17, fiecare consilier local votând pentru aprobare) aprobă procesele-verbale din data de 23.12.2020 și 29.12.2020 cu modificările propuse.

Referitor la punctul 2 de pe ordinea de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Gheorgheni, pe luna februarie 2021:*

D-l Bajkó László, președintele de ședință și inițiatorul proiectului de hotărâre prezintă pe scurt proiectul său, prin care se propune a fi ales ca președinte de ședință pentru luna februarie d-l consilier local Kémenes László, iar în lipsa acestuia, d-l consilier local Keresztes Zsombor va exercita atribuțiile de președinte de ședință din cadrul Consiliului Local al Municipiului Gheorgheni.

Nefiind discuții pe tema acestui proiect de hotărâre, **președintele de ședință** propune spre aprobare proiectul de hotărâre, iar în urma supunerii la vot, consilierii locali în unanimitate (17 voturi pentru, fiecare consilier votând pentru adoptarea acestei hotărâri) au adoptat **HOTĂRÂREA nr. 1/20201 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Gheorgheni, pe luna februarie 2021.**

Referitor la punctul 3 de pe ordinea de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind aprobarea prețurilor pentru activitățile de golire sistem, vidanajare, spălare, executate de către Serviciul Public Local de Termoficare, Apă și canalizare – Gheorgheni:*

Președintele de ședință acordă cuvântul **inițiatorului, primarului municipiului Gheorgheni**, în vederea prezentării proiectului de hotărâre.

D-l Csergő Tibor-András, primar, prezintă pe scurt proiectul de hotărâre care este un act administrativ normativ în vederea aprobării prețurilor pentru activitățile de golire sistem, vidanjare, spălare, executate de către S.P.L.T.A.C. Gheorgheni. Se precizează din partea inițiatorului că prezentarea amănuntă acestui act normativ s-a efectuat cu ocazia ședinței comisiilor de specialitate din partea directorului/managerului S.P.L.T.A.C. Având caracter normativ, au fost efectuate procedurile speciale privind afișarea acesteia, iar nu s-au constatat contestări ori modificări cu privire la acest proiect.

D-l consilier local Vadász Szatmári István precizează că în urma consultării locuitorilor municipiului, a observat că aceștia au plătit doar 80 de lei pentru intervenții similare efectuate din partea Gospodăriei Orășenească S.A. până la acest moment. Consideră că o majorare a prețurilor din partea unui furnizor nou înființat cu aproape 300% este una evident inacceptabilă și nu poate să susțină o astfel de propunere.

Președintele de ședință, Bajkó László, îl solicită pe d-l consilier Vadász Szatmári István să precizeze dacă prețul de 80 de lei a fost stabilit pentru o lucrare sau pentru o oră, având în vedere faptul că în proiectul de hotărâre taxa de tarif este stabilit pe o oră, iar în vederea interpretării și analizării situației acest detaliu este unul absolut necesar.

D-l Vadász Szatmári István precizează că prețul de 80 de lei a fost pentru o intervenție.

D-l Bajkó László, președintele de ședință precizează că o intervenție durează maxim 20 de minute, astfel prețurile stabilite prin proiectul de hotărâre, respectiv 226 lei/oră, trebuie împărțite cu trei, astfel primind o sumă mai mică pentru o intervenție decât cel menționat de d-l Vadász Szatmári István (80 de lei). **D-l consilier local Keresztes Zsombor** fiind în mod expres de acord cu cele precizate de președintele de ședință nu a mai repetat cele menționate anterior.

D-l consilier local Erős Levente consideră că este foarte important de menționat faptul că atât din punct de vedere al protecției mediului înconjurător cât și din punct de vedere sanitar acest serviciu care pe durata anilor precedenți, cât a fost efectuat de G.O.S.A., nu a funcționat în mod adecvat trebuie să fie reorganizat în vederea funcționării bune. Comparția efectuată între o muncă prestată și o muncă prestabilă este drept o inducere în eroare ale cetățenilor. Prestatorul din anii anteriori nu era una de calitate, astfel și cetățenii au mai efectuat unele nelegalități în privința acestor servicii, cea ce pentru viitor trebuie să fie rezolvată, iar prestatorul actual prin aceste prețuri nicidecum a făcut o mărire de 300%, cum susține d-l Vadász Szatmári István, ci încearcă să asigure o prestare adecvată, de calitate la un preț similar sau chiar mai scăzut decât până la momentul actual.

Președintele ședinței solicită pe consilierii prezenți să rămână la tematica din proiectul de hotărâre, respectiv stabilirea prețurilor.

D-l consilier local Kémenes László precizează că în municipiile precum Odorheiu-Secuiesc sau Miercurea Ciuc, serviciile similare se taxează cu 60-90 de lei. Consideră ca mărirea din partea S.P.L.T.A.C. este una exagerată și nu poate aproba acest proiect. **Președintele sedinței** solicită o precizare din partea d-lui Kémenes László, dacă aceste taxe stabilite în municipiile menționate sunt pe oră sau pe lucrare. D-l Kémenes László precizează că prețurile reflectă tariful serviciului (pe lucrare).

D-l Bajkó László precizează încă o dată că intervențiile necesită o muncă prestată în mod efectiv aproximativ 20 de minute. Totodată conducătorul S.P.L.T.A.C. a solicitat cu ocazia ședinței comisiilor de specialitate o perioadă de stagiu (aproximativ de 6 luni) pentru prețurile care sunt propuse spre aprobare, având în vedere situația rea cu privire la parcul de mașini aflate în administrare S.P.L.T.A.C., moment după care aceste prețuri putând fi reanalizate.

D-l consilier local Málnási Huba István se interesează de momentul de la care începe numărarea orei efectiv lucrate în cazul intervențiilor.

Președintele ședinței precizează că momentul este când autospeciala ajunge la fața locului și nicidecum momentul în care pornește de la sediul S.P.L.T.A.C.

Ne mai fiind alte discuții pe temă, președintele sedinței supune votului proiectul de hotărâre pentru care 12 dintre consilierii locali au votat pentru, și anume: Bajkó László, Barabás Orsolya-Henrietta, Benedek Csaba, Csavar Gábor, Csörgő Ottó, Doboș Cornelia, Erős Levente, Keresztes Zsombor, Kolcsár Béla, Kulcsár László, Len Emil-Balázs, Mayer Róbert; 3 dintre consilierii locali au votat contra: Antal Szabolcs, Kémenes László, Tusa Szilárd și au fost 2 abțineri din partea domnilor Málnási Huba István și Vadász Szatmári István.

Consiliul Local a adoptat astfel cu 12 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NR. 2/2021 privind aprobarea prețurilor pentru activitățile de golire sistem, vidanjare, spălare, executate de către Serviciul Public Local de Termoficare, Apă și canalizare – Gheorgheni.**

Referitor la punctul 4 de pe ordinea de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare în unitățile de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică de pe raza municipiului Gheorgheni, pentru anul școlar 2021 – 2022:*

Președintele de ședință acordă cuvântul **inițiatorului, primarului municipiului Gheorgheni**, în vederea prezentării proiectului de hotărâre.

D-l Csörgő Tibor-András, primar, prezintă pe scurt proiectul de hotărâre, despre care menționează în mod expres că este un proiect anual care necesită aprobare din partea Consiliului Local Gheorgheni. În urma avizării planului de organizare al rețelei școlare din partea Inspectoratului Școlar, acesta este propus pentru dezbatere și aprobare.

Nefiind discuții pe tema acestui proiect de hotărâre, **președintele de ședință** propune spre aprobare proiectul de hotărâre, iar în urma supunerii la vot, consilierii locali în unanimitate (17 voturi pentru, fiecare consilier votând pentru adoptarea acestei hotărâri) au adoptat **HOTĂRÂREA nr. 3/20201 privind aprobarea organizării rețelei școlare în unitățile de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică de pe raza municipiului Gheorgheni, pentru anul școlar 2021 – 2022.**

Referitor la punctul 5 de pe ordinea de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau lucrări de interes local pe anul 2021, în vederea repartizării persoanelor care trebuie să efectueze muncă în folosul comunității:*

Președintele de ședință acordă cuvântul **inițiatorului, primarului municipiului Gheorgheni**, în vederea prezentării proiectului de hotărâre.

D-I Csörgő Tibor-András, primar, prezintă pe scurt proiectul de hotărâre, despre care menționează în mod expres că este un proiect anual care necesită aprobare din partea Consiliului Local Gheorgheni.

D-I Bajkó László, președintele de ședință solicită un raport din partea directoarei de la Direcția de Asistență Socială (D.A.S.) din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Gheorgheni. Se solicită prezentarea statisticilor pentru anul 2020 cu privire la munca efectiv prestată în folosul comunității.

D-na Gereőffy Imola, director D.A.S., precizează următoarele: pentru întregul an 2020 nu poate relata statistici, însă dacă este îndestulător, are date concrete pentru luna decembrie. Consilierii locali prezenți, neavând obiecții, s-au mulțumit cu statisticile pentru luna decembrie. Conform prezentării directoarei, pentru luna decembrie din anul 2020, 143 familii au primit ajutor social, din care 108 au avut obligația de a presta muncă în folosul comunității pentru o durată de 2.859 ore, din care 2.766 ore au fost prestate în mod efectiv, doar 5 familii neexecutând obligațiile în acest sens.

Președintele ședinței propune ca pentru viitor să fie prezentate raporturile din partea D.A.S.-ului anual.

Primarul municipiului Gheorgheni precizează că evaluarea compartimentelor /personalului din cadrul aparatului său de specialitate se află încă în curs de desfășurare precum și întocmirea rapoartelor anuale.

Nefiind alte discuții pe tema acestui proiect de hotărâre, **președintele de ședință** propune spre aprobare proiectul de hotărâre, iar în urma supunerii la vot, consilierii locali în unanimitate (17 voturi pentru, fiecare consilier votând pentru adoptarea acestei hotărâri) au adoptat **HOTĂRÂREA nr. 4/20201 privind aprobarea Planului de acțiuni sau lucrări de**

interes local pe anul 2021, în vederea repartizării persoanelor care trebuie să efectueze muncă în folosul comunității.

Referitor la punctul 6 de pe ordinea de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind denunțarea unilaterală a Contractului de concesiune nr. 3987/24.06.2003*:

D-l Bajkó László, președintele de ședință și inițiatorul proiectului de hotărâre prezintă pe scurt proiectul său, prin care se propune denunțarea unilaterală a Contractului de concesiune nr. 3987/24.06.2003, încheiat cu societatea Monturist S.R.L.

Președintele ședinței consideră indispensabil denunțarea unilaterală acestui contract, având în vedere că pentru o perioadă de 24 de ani, acesta nu a adus nimic în profitul U.A.T-ului. Totodată precizează că nu au fost formulate obiecțiuni din partea personalului de specialitate care au formulat raporturi de specialitate favorabile. Această inițiere este în sarcina interesului public.

Secretarul general al U.A.T-ului, precizează că nu este necesară solicitarea în mod expres, cu ocazia ședințelor consiliului local, avizelor acordate din partea comisiilor de specialitate, atâta timp cât acestea au fost întocmite cu ocazia ședinței comisiilor de specialitate, în prealabil. Acestea însoțesc proiectul de hotărâre și au fost comunicate consilierilor locali. Se solicită corectarea avizelor din partea comisiilor de specialitate nr. 1,3 și 5, pentru că acestea nu pot fi interpretate în sensul în care au fost completate, dacă s-a acordat aviz favorabil sau nefavorabil. Reprezentanții comisiilor precizează că fiecare comisie a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre inițiat de d-l Bajkó László.

D-l Kémenes László solicită o explicație cu privire la eventualele consecințe ale denunțării unilaterale, dacă aceste consecințe ar defavoriza municipiul Gheorgheni în viitor, și nu cumva contravine acordului privind desființarea societății Monturist, stabilit anterior de acționarii societății.

Secretarul general al U.A.T-ului precizează că desființarea societății Monturist SRL este o măsură legală absolut diferită de denunțarea unilaterală a unui contract. Prin denunțarea unui contract nu se afectează acordul privind desființarea societății și nu va avea efecte negative asupra acesteia.

D-l Bajkó László subliniază, chiar dacă s-a aprobat cu unanimitate din partea acționarilor desființarea societății Monturist, nu s-au efectuat demersuri, totul se află în pasivitate, iar prin această propunere s-a încercat pornirea unor demersuri, ieșirea din această pasivitate. În cazul în care sursa de venit al societății nu mai există, va fi inevitabil începerea dizolvării acesteia, cea ce este scopul principal, stabilit de comun acord din partea acționarilor societății.

D-l consilier local, Csavar Gábor atrage atenția colegilor săi că în caz de denunțare unilaterală a contractului pentru motivele arătate în proiectul de hotărâre, societatea Monturist are dreptul de a solicita despăgubiri, ale căror quantum nu este stabilit. Se menționează că ar fi o soluție mai bună menținerea societății Monturist și a o face funcțional.

D-l Bajkó László precizează că este important cunoașterea trecutului în privința acestei societăți, totodată nu trebuie uitat nici poziția/atitudinea asociatului, Sectorului nr. 5 Budapesta, care nu dorește să mai finanțeze cu nimic această societate, intenția lor în sensul dizolvării fiind una cât de evidentă.

D-l consilier local Málnási Huba István consideră că situația trebuie să fie rezolvată într-un sens. Adunarea generală a adoptat o hotărâre în data de 13 august 2020 prin care de comun acord au înțeles să dizolve societatea Monturist. Mandatul d-lui Rusu Robert, administrator Monturist, a expirat. D-l Málnási Huba propune primarului municipiului Gheorgheni să ia legătura cu primarul sectorului 5 din Budapesta în vederea reanalizării situației.

D-l Csergő Tibor-András, primar, subliniază că prezentul proiect se bazează pe interesul public, însă acest interes trebuie să fie precizat în mod expres și detaliat, ceea ce nu se întâmplă. Totodată este evident că societatea Monturist va solicita despăgubiri, ceea ce reiese din adresa lor înaintată către Municipiul Gheorgheni, aflat pe lângă proiectul de hotărâre. Primarul asigură consilierii locali prezenți că va lua măsuri în vederea rezolvării problemelor existente cu privire la această societate și va lua legătura și cu primarul sectorului 5 din Budapesta.

Nefiind alte discuții pe tema acestui proiect de hotărâre, **președintele de ședință** propune spre aprobare proiectul de hotărâre, iar în urma supunerii la vot, un singur consilier local a votat pentru aprobarea proiectului, inițiatorul Bajkó László, 6 consilieri au votat contra: Barabás Orsolya-Henrietta, Benedek Csaba, Csavar Gábor, Erős Levente, Kolcsár Béla, Kulcsár László, respectiv au fost 10 abțineri din partea: Antal Szabolcs, Csergő Ottó, Doboș Cornelia, Keresztes Zsombor, Kémenes László, Len Emil-Balázs, Mayer Róbert, Málnási Huba István, Tusa Szilárd, Vadász Szatmári István, în consecință proiectul de hotărâre nu s-a adoptat.

Referitor la punctul 8 de pe ordinea de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind aprobarea schimbării temporare a destinației unei suprafețe din parterul fostului „Dispensar urban” în structură medicală – centru de vaccinare:*

Președintele de ședință acordă cuvântul **inițiatorului, primarului municipiului Gheorgheni,** în vederea prezentării proiectului de hotărâre.

D-l Csergő Tibor-András, primar, prezintă pe scurt proiectul de hotărâre, solicitând aprobarea acestuia având în vedere situația specifică creată de pandemia COVID-19.

D-l consilier local Kolcsár Béla părăsește ședința la ora 15:45, astfel cvorumul de prezență se reduce la 16.

Nefiind discuții pe tema acestui proiect de hotărâre, **președintele de ședință** propune spre aprobare proiectul de hotărâre, iar în urma supunerii la vot, consilierii locali prezenți în unanimitate (16 voturi pentru, fiecare consilier votând pentru adoptarea acestei hotărâri, cu excepția d-lui Kolcsár Béla, cine nu a mai fost prezent la votare) au adoptat **HOTĂRÂREA nr. 5/20201 privind aprobarea schimbării temporare a destinației unei suprafețe din parterul fostului „Dispensar urban” în structură medicală – centru de vaccinare.**

Referitor la punctul 9 de pe ordinea de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav pentru anul 2021:*

Președintele de ședință acordă cuvântul **inițiatorului, primarului municipiului Gheorgheni**, în vederea prezentării proiectului de hotărâre.

D-l Csergő Tibor-András, primar, prezintă pe scurt proiectul de hotărâre, prin care se propune aprobarea numărului de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav pentru anul 2021. Se precizează că și acest proiect de hotărâre este un proiect anual, care să fie aprobată printr-o hotărâre de către Consiliul local, iar numărul stabilit (37) este preluat din anii anteriori, fără majorarea posturilor.

D-l Kémenes László o întreabă pe d-na Gereöffy Imola, director D.A.S., dacă acest număr este îndestulător sau ar fi necesară majorarea posturilor.

D-na Gereöffy Imola consideră că ar fi solicitări în acest sens, însă acesta ar afecta în mod negativ bugetul U.A.T-ului, prezentând diferența cheltuielilor între asistenții personali angajați cu contract individual de muncă și a celor care primesc doar indemnizație.

Nefiind alte discuții pe tema acestui proiect de hotărâre, **președintele de ședință** propune spre aprobare proiectul de hotărâre, iar în urma supunerii la vot, consilierii locali prezenți în unanimitate (16 voturi pentru, fiecare consilier votând pentru adoptarea acestei hotărâri, cu excepția d-lui Kolcsár Béla, cine nu a mai fost prezent la votare) au adoptat **HOTĂRÂREA nr. 6/20201 privind aprobarea numărului de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav pentru anul 2021.**

Referitor la punctul 10 de pe ordinea de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului rezultat la sfârșitul anului 2020:*

Președintele de ședință acordă cuvântul **inițiatorului, primarului municipiului Gheorgheni**, în vederea prezentării proiectului de hotărâre.

D-l Csergő Tibor-András, primar, prezintă pe scurt proiectul de hotărâre, prin care se propune aprobarea utilizării excedentului rezultat la sfârșitul anului 2020 în cazul spitalului, instituțiilor de învățământ și U.A.T-ului municipiul Gheorgheni.

D-l Bajkó László subliniază excedentul Spitalului Municipal Gheorgheni, care după opinia lui este mare (5.228.000 lei).

Primarul municipiului Gheorgheni precizează că există reglementări legale, care obligă instituțiile sanitare, cum este spitalul, să aibă o rezervă bugetară care asigură o funcționare neîntreruptă a acestora pentru câteva luni în cazul în care ar interveni stări de urgențe/stare de asediu etc.

Președintele ședinței solicită primarului să precizeze sau să prezinte pentru următoarea ședință legea ori actul normativ care reglementează obligativitatea existenței rezervei bugetare. Consideră totodată că multe servicii/medicamente sunt plătite de către pacienți, cea ce după părerea domnului Bajkó László nu ar trebui să fie suportate de către aceștia. Întrebarea care se ridică dacă această rezervă/excedent nu este prea mare, nu ar putea să fie mai mic?

Nefiind alte discuții pe tema acestui proiect de hotărâre, **președintele de ședință** propune spre aprobare proiectul de hotărâre, iar în urma supunerii la vot, consilierii locali prezenți cu 15 voturi pentru (consilier votând pentru adoptarea acestei hotărâri, cu excepția d-lui Kolcsár Béla, cine nu a mai fost prezent la votare) și cu o abținere din partea doamnei consilier local Doboș Cornelia, au adoptat **HOTĂRÂREA nr. 7/20201 privind utilizarea excedentului rezultat la sfârșitul anului 2020.**

Referitor la punctul 11 de pe ordinea de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind actualizarea listei partizilor de masă lemnoasă provenite din proprietatea publică a Municipiului Gheorgheni, anii de producție 2017-2020, și stabilirea prețurilor de pornire la licitație/negociere:*

Președintele de ședință acordă cuvântul **inițiatorului, primarului municipiului Gheorgheni**, în vederea prezentării proiectului de hotărâre.

D-l Csergő Tibor-András, primar, solicită ca prezentarea proiectului de hotărâre să fie efectuată de către d-l Mezei Szabolcs, persoana responsabilă în domeniu, din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Gheorgheni.

Președintele de ședință acordă cuvânt d-lui Mezei Szabolcs, cine în continuare prezintă pe scurt proiectul de hotărâre, prin care se propune aprobarea prețurilor de referință/de pornire la licitație/negociere stabilite de către ocolul silvic. Se precizează că prețurile de pornire

au scăzut vizavi de anii precedenți și că masa lemnoasă din Grădina „Csiky” este cuprinsă în lista partizilor din proiectul de hotărâre.

D-l Málnási Huba István se interesează despre situația prețurilor de referință/de pornire vizavi de prețurile de piață.

D-l Mezei Szabolcs precizează că prețurile de pornire/de referință sunt chiar prețurile de piață. Totodată **primarul** municipiului Gheorgheni menționează că prețurile de piață sunt prețurile la care se vinde în mod efectiv masa lemnoasă.

D-l Vadász Szatmári István subliniază faptul că Grădina „Csiky” a devenit parte din domeniul spațiilor verzi, astfel vânzarea masei lemnoase nu ar contraveni acesteia.

D-l Mezei Szabolcs precizează că nu deține astfel de informații, dacă Grădina „Csiky” face parte din spații verzi sau nu, și nu poate da un răspuns la această întrebare. **Președintele ședinței** precizează că lista partizilor a fost stabilit de ocolul silvic, astfel consideră că nu se ridic probleme de legalitate în acest sens,

Nefiind alte discuții pe tema acestui proiect de hotărâre, **președintele de ședință** propune spre aprobare proiectul de hotărâre, iar în urma supunerii la vot, consilierii locali prezenți în unanimitate (16 voturi pentru, fiecare consilier votând pentru adoptarea acestei hotărâri, cu excepția d-lui Kolcsár Béla, cine nu a mai fost prezent la votare) au adoptat **HOTĂRÂREA nr. 8/20201 privind actualizarea listei partizilor de masă lemnoasă provenite din proprietatea publică a Municipiului Gheorgheni, anii de producție 2017-2020, și stabilirea prețurilor de pornire la licitație/negociere.**

Referitor la punctul 12 de pe ordinea de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii prin procedura de licitație publică, cu plic închis, a unei suprafețe din imobilul situat pe bulevardul Lacu Roșu nr. 7, municipiul Gheorgheni, județul Harghita:*

Președintele de ședință acordă cuvântul **inițiatorului, primarului municipiului Gheorgheni**, în vederea prezentării proiectului de hotărâre.

D-l Csergő Tibor-András, primar, prezintă pe scurt proiectul de hotărâre prin care se propune aprobarea închirierii prin procedura de licitație publică, cu plic închis, a unei suprafețe din imobilul situat pe bulevardul Lacu Roșu nr. 7 din Municipiul Gheorgheni.

D-l Csavar Gábor se interesează dacă prețul de pornire de 3 euro este prevăzută în hotărârea privind stabilirea taxelor și impozitelor. Totodată d-l consilier local consideră că nu trebuie aprobat pasul de licitație în cazul licitațiilor cu plic închis.

D-l Selyem-Hideg Norbert-Vencel precizează că aceste prețuri sunt stabilite pe zone, iar imobilul în cauză se află într-o zonă B, pentru care prețul de pornire este stabilit în 3 euro.

Referitor la pasul de licitație, d-l secretar general consideră că reglementarea acesteia ajută la transparența procedurii de licitație.

Nefiind alte discuții pe tema acestui proiect de hotărâre, **președintele de ședință** propune spre aprobare proiectul de hotărâre, iar în urma supunerii la vot, consilierii locali prezenți în unanimitate (16 voturi pentru, fiecare consilier votând pentru adoptarea acestei hotărâri, cu excepția d-lui Kolcsár Béla, cine nu a mai fost prezent la votare) au adoptat **HOTĂRÂREA nr. 9/20201 privind aprobarea închirierii prin procedura de licitație publică, cu plic închis, a unei suprafețe din imobilul situat pe bulevardul Lacu Roșu nr. 7, municipiul Gheorgheni, județul Harghita.**

Referitor la punctul 13 de pe ordinea de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului Municipiului Gheorgheni, și al serviciilor publice subordonate Consiliului Local al Municipiului Gheorgheni, în urma reorganizării:*

Președintele de ședință acordă cuvântul **inițiatorului, primarului municipiului Gheorgheni,** în vederea prezentării proiectului de hotărâre.

D-l Csergő Tibor-András, primar, prezintă pe scurt proiectul de hotărâre prin care propune unele modificări în organigrama și statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului Municipiului Gheorgheni. Se precizează că vor fi desființate 2 posturi, totodată unele posturi contractuale se vor transforma în funcții publice. Se completează atribuțiile D.A.S-ului, în carei subordine vor intra compartimentele de tineret IFITEKA și compartimentul de relații cu instituțiile de învățământ/culte religioase. În subordinea secretarului general se modifică și se completează compartimentul de administrație publică locală cu atribuțiile solicitate în mod expres de Codul Administrativ din 2019, referitoare la monitorul oficial local, și nu în ultimul rând se vor efectua unele schimbări cu privire la denumirile serviciilor/compartimentelor.

Nefiind discuții pe tema acestui proiect de hotărâre, **președintele de ședință** propune spre aprobare proiectul de hotărâre, iar în urma supunerii la vot, consilierii locali prezenți în unanimitate (16 voturi pentru, fiecare consilier votând pentru adoptarea acestei hotărâri, cu excepția d-lui Kolcsár Béla, cine nu a mai fost prezent la votare) au adoptat **HOTĂRÂREA nr. 10/20201 privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului Municipiului Gheorgheni, și al serviciilor publice subordonate Consiliului Local al Municipiului Gheorgheni, în urma reorganizării.**

Referitor la punctul 14 de pe ordinea de zi, respectiv *Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii Patinoar Artificial „BASILIDES CSABA” Műjépgálya patinoarului artificială situat în municipiul Gheorgheni, strada Stadionului nr. 11, județul*

Harghita:

Inițiatorul proiectului de hotărâre este d-l Sikó Gyula, fost consilier local. Conform precizărilor efectuate de către secretarul general, la începutul ședinței, prezentul proiect poate fi pus pe ordinea de zi și poate fi dezbătut, chiar dacă d-l Sikó Gyula nu mai face parte din cadrul Consiliului local, întrucât la momentul inițierii îndeplinea această condiție.

Nefiind obiecții cu privire la dezbateră proiectului, **președintele ședinței** propune consilierilor prezenți să accepte acordarea cuvântului pentru d-l Sikó Gyula, în vederea prezentării proiectului inițiat de el. **Consilierii locali prezenți, fără obiecții acceptă ca prezentarea proiectului de hotărâre să fie efectuată de către inițiator.**

D-l Sikó Gyula prezintă pe scurt proiectul de hotărâre prin care propune atribuirea denumirii Patinoar Artificial „Basilides Csaba”, patinoarului situat în municipiul Gheorgheni, strada Stadionului nr. 11. Totodată, solicită votarea să se efectueze nominal.

Președintele ședinței îi aduce la cunoștința domnului Sikó Gyula că el nu poate propune astfel de solicitări pentru că nu face parte din consiliul local, iar dreptul la prezentare îi revine ca un semn de respect față de un fost consilier local. Conform Codului Administrativ, oricum în procesul-verbal al ședinței trebuie să fie consemnată votarea nominală.

Primarul municipiului Gheorgheni consideră că acest proiect de hotărâre nu îndeplinește condițiile de legalitate, cea ce s-a și stabilit la ședința comisiilor de specialitate, astfel nu înțelege de ce poate fi dezbătut.

Președintele ședinței precizează cele menționate la începutul ședinței de către secretarul general al U.A.T-ului, conform opiniei lui fiind perfect legal acest proiect de hotărâre și poate fi dezbătut.

D-l Csergő Tibor-András, primar, consideră că nu este etic atribuirea unei denumiri patinoarului artificial, atâta timp cât acesta urmează să fie demolată în vederea construirii prin intermediul unui proiect un complex modern, și nici nu este timpul potrivit pentru atribuirea unei denumiri pentru ceva ce va fi demolat. „Copilul este botezat după naștere și nu mai devreme”.

D-l Kémenes László este de acord cu d-l primar în cea ce privește că nu este timpul potrivit pentru atribuirea unei denumiri, însă în cazul în care consilierii nu au obiecții în privința persoanei după care s-ar efectua atribuirea denumirii, propune să fie aprobată hotărârea în acest sens, iar atribuirea denumirii în mod efectiv să fie realizată doar după terminarea lucrărilor de construire.

D-l Málnási Huba István este cu totul în acord cu cele menționate de d-l Kémenes László, precizează că atribuirea acestei denumiri ar fi un semn de respect față de d-l Basilides

Csaba, decedat de 10 ani. Contrar celor menționate de d-l primar, d-l Málnási Huba consideră că în cazul de față „copilul” este născut încă din anul 1983, acum primește doar „o haină nouă”, astfel nu ar fi o problemă în privința atribuirii denumirii chiar și acum.

D-l consilier local Benedek Csaba subliniază că nimeni nu are probleme cu denumirea aleasă, mai mult, toate lumea arată respect de cele obținute de d-l Basilides Csaba pe parcursul vieții sale. Legendarul portar al echipei de hochei din Gheorgheni, Molnar Szabolcs avea un meci de retragere pe care nu o merita, cu nerespectare, iar d-l consilier local nu dorește să se folosească în mod neadecvat și lipsit de respect și de persoana d-lui Basilides Csaba.

Primarul municipiului Gheorgheni consideră că un șantier de lucru nu necesită o atribuire de denumire. Când lucrările de construire a complexului vor fi finalizate, se va reanaliza situația și va fi atribuită o denumire la momentul potrivit.

D-l Erős Levente consideră că acest proiect de hotărâre face parte din campania electorală efectuată de partidul pe care îl reprezenta d-l Sikó Gyula cu ocazia alegerilor locale din anul 2020. L-a somat pe d-l Sikó Gyula la momentul formulării proiectului să nu se abuzeze de amintirea d-lui Basilides Csaba în scopuri politice. Totodată, și în opinia d-lui Erős Levente atribuirea denumirii trebuie să fie ulterioară terminării lucrărilor de construire, și-l somează pe d-l Sikó Gyula să-i fie rușine pentru folosirea amintirii d-lui Basilides Csaba în scopul promovării unor politici banale.

D-l Benedek Csaba menționează că la momentul potrivit să fie montată și o plachetă care să conțină denumirea atribuită patinoarului/complexului care se va construi.

D-l Málnási Huba István insistă asupra aprobării proiectului de hotărâre, chiar dacă este de acord cu cele menționate de d-l Benedek Csaba, el consideră că acum trebuie aprobat denumirea care va rămâne doar pe hârtie, iar când complexul se finalizează, prin cadrul unei festivități se va monta placheta care va conține denumirea aprobată.

Nefiind alte discuții pe tema acestui proiect de hotărâre, **președintele de ședință**, supune la vot proiectul de hotărâre, iar în urma supunerii la vot, 6 consilieri locali au votat pentru aprobarea proiectului, respectiv Antal Szabolcs, Bajkó László, Kémenes László, Málnási Huba, Tusa Szilárd și Vadász-Szatmári István, un consilier, Kulcsár László a votat contra, respectiv au fost 9 abțineri din partea: Barabás Orsolya-Henrietta, Benedek Csaba, Csavar Gábor, Csergő Ottó, Doboș Cornelia, Erős Levente, Keresztes Zsombor, Len Emil-Balázs, Mayer Róbert în consecință proiectul de hotărâre nu s-a adoptat.

Referitor la punctul 15 lit. a.) de pe ordinea de zi, respectiv *Raport privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul II al anului 2020:*

D-l Len Emil-Balazs părăsește ședința la 16:38.

Președintele ședinței îi întreabă pe consilierii locali dacă solicit o scurtă prezentare a raportului primit în format electronic, din partea directoarei de la D.A.S. Consilierii locali prezenți în sală solicită această prezentare.

D-na Gereőffy Imola, director D.A.S. precizează că acest raport trebuie efectuat semestrial conform prevederilor legale în vigoare și prezentat în vederea luării la cunoștință de către Consiliul Local. Sunt angajați 37 de asistenți personali dintre care 13 se ocupă cu minori. În perioada raportată s-a efectuat și un curs pentru pregătirea profesională acestor asistenți personali.

Referitor la punctul 15 lit. b.) de pe ordinea de zi, respectiv *Raportul de audit intern la S.C. Vitalissima SRL Gheorgheni – perioada auditată: anul financiar 2018,2019 01.01. – 30.06.2020:*

Primarul municipiului Gheorgheni menționează că acest raport este pus pe ordinea de zi în vederea informării și Consiliului Local problemelor semnalate în raport de către audit, probleme pentru a căror rezolvare așteaptă opinii și din partea consilierilor locali.

Președintele ședinței consideră că este preferabil ca bunurile achiziționate și folosite în vederea funcționării societății Vitalissima să rămâne pe numele U.A.T –ului, fapt ce nu s-a întâmplat, ori aceste bunuri pot fi vândute silit în cazul în care această societate ar intra în faliment. Întrebarea care se ridică aici, dacă se urmărește dizolvarea acesteia ori ajutarea să fie o societate profitabilă.

D-l Csergő Tibor-András, primar, propune ca un prim pas în vederea rezolvării situației, ascultarea administratorului societății, cine va fi prezent la ședința ordinară din luna februarie în vederea prezentării raportului anual, și cu aceasta ocazie consiliul local poate solicita explicații cu probleme existente în jurul societății Vitalissima.

Referitor la punctul 15 lit. c.) de pe ordinea de zi, respectiv *Adresa nr. 6717/2020 a Spitalului Municipal Gheorgheni, înregistrată la Municipiul Gheorgheni cu nr. 22/2021:*

D-l Benedek Csaba consideră că documentația nu conține și nu reflectă cele precizate de el prin vorbă vie. Și-a exprimat opinia sa, fără scopuri calomnioase, și a referit la programarea la radiologie.

Referitor la punctul 15 lit. d.) de pe ordinea de zi, respectiv *Adresa d-lui Fodor László, înregistrată la Municipiul Gheorgheni cu nr. 19212/2020:*

D-l Benedek Csaba părăsește ședința la 16:53.

Consiliul local hotărăște trimiterea acestei adrese către S.P.L.T.A.C.

Secretarul general atrage atenția consilierilor locali cu privire la atribuțiile pe care le are consiliul local, care în vederea îndeplinirii acestora adoptă hotărâri.

Referitor la punctul 16 de pe ordinea de zi, respectiv *Întrebări și interpelări:*

D-l Vadász Szatmári István, repetă importanța situației Grădinei „Csiky”, care a fost inclus pe lista spațiilor verzi, și unde sunt necesare unele intervenții de îndată. Rezolvarea problemelor ivite ar aparține viceprimarului, cine a părăsit ședința, totuși d-l consilier local Vadász Szatmári István consideră că este necesar prezentarea acestor probleme și solicitarea rezolvării imediate de la d-l viceprimar. În primul rând d-l consilier este deranjat de situația copacilor căzute, despre care consideră că ar fi foarte bune materiale (frasin) pentru construirea unor mobile în birourile interioare ale primăriei. În al doilea rând d-l consilier local nu este mulțumit de serviciile de dezapezire și de curățare efectuate în Grădina „Csiky”, pentru care încă o dată subliniază că este responsabil viceprimarul municipiului Gheorgheni, cine nu era prezent la momentul mențiunilor efectuate de d-l Vadász Szatmári István. În al treilea rând se prezintă situația magaziei aflate în Grădina „Csiky”, care este în stare avansată de degradare, prezintă pericol pentru copii care eventual ar juca la fața locului. Totodată solicită propuneri din partea colegilor în vederea rezolvării situației magaziei. În al patrulea rând, se aduce la cunoștința celor prezenți, atribuția viceprimarului în vederea luării măsurilor pentru plantarea copacilor, pentru că în anii precedenți nu s-a reușit respectarea termenelor, solicită ca în acest an această problemă să fie rezolvată în timp.

D-l Csavar Gábor precizează că magazia din Grădina „Csiky” aparține domeniului public al Municipiului Gheorgheni, este inclusă pe lista de inventar, astfel Consiliul Local poate adopta hotărâri în sensul demolării construcției, pentru care ulterior adoptării hotărârii poate fi solicitată o autorizație de demolare.

D-l Vadász Szatmári István solicită de la primarul municipiului Gheorgheni, înlocuirea de îndată a plăcii cu denumirea străzii dr. Fejer David, având în vedere faptul că 12 din cele 16 caractere prin scrierea maghiară veche („scriere pe răboj”) sunt inscripționate greșit.

D-l Csörgő Tibor-András, primarul municipiului Gheorgheni, îi mulțumește observația consilierului, precizează că înlocuirea s-a efectuat chiar în a doua zi după montarea inițială. Totodată se precizează că necunoașterea ori cunoașterea acestor caractere nu este de competența primarului, mai mult, legea nu obligă decât inscripționarea în limba română,

respectiv, unde se îndeplinesc condițiile, în limba maternă. Folosirea de simbolurile din sciirea maghiară veche s-a ales pentru a respecta modelul tăblițelor montate în trecut. Greșeala s-a datorat din cauza executantului, care a precizat însă în mod expres că a folosit caracterele date de d-l Vadász Szatmári István.

D-l Vadász Szatmári István neagă că el ar fi dat sursa pentru caracterele folosite de executant, și consideră ca mențiunile primarului sunt veritabile acuzații false.

D-l primar precizează încă o dată ca aceste acuzații nu sunt false ci provin de la executant, însă greșelile au fost corectate de îndată și-i mulțumește încă o dată observația d-lui consilier local.

D-l Bajkó László, președintele ședinței, având în vedere că problemele semnalate de d-l Vadász Szatmári István sunt de competența viceprimarului, cine nu este prezent, solicită de la d-l consilier local o metodă prin care aceste informații vor fi aduse la cunoștiința viceprimarului.

D-l Vadász Szatmári István precizează că îi va comunica personal viceprimarului datele menționate anterior.

D-l Erős Levente se interesează de întabularea/înscrierea în cartea funciară ale străzilor/drumurilor din Municipiul Gheorgheni.

Primarul precizează că nu există o hotărâre de consiliul local prin care să se aprobe înscrierea/întabularea tuturor străzilor din municipiu, doar câteva hotărâri prin care s-a aprobat înscrierea nominală unor străzi. Aceste hotărâri au fost aprobate pentru situații de urgență, când s-a aflat că unele proiecte prevăd ca și condiție pentru finanțare înscrierea în cartea funciară. Aproximativ un număr de 20 de străzi sunt actualmente înscrise în cartea funciară.

D-l consilier local Csavar Gábor, fiind specialist în domeniu, precizează că o hotărâre generală nu ar fi bună pentru înscriere în cartea funciară, ci trebuie aprobat nominal pentru fiecare stradă această întabulare. Referitor la Grădina „Csiky”, se menționează că acesta întotdeauna era un parc iar în ultima vreme era sub administrarea facultății, care nu a reușit financiar să mențină parcul în stare bună, astfel municipiului îi revine această atribuție. Se propune ca comisia de urbanism să facă demersurile necesare în vederea rezolvării situației magaziei periculoase aflate în Grădina „Csiky”.

Doamna consilier local Doboș Cornelia părăsește ședința la 17:12.

D-l consilier local Málnási Huba István precizează, referitor la necesitatea înscrieriilor în cartea funciară a străzilor, că acesta a devenit criteriu obligatoriu la proiecte doar în urmă cu 2 ani. Totodată, d-l consilier transmite o întrebare din partea locuitorilor din municipiul Gheorgheni, respectiv pe bază de ce criterii sunt alese străzile care vor fi înscrise în

cartea funciară pentru proiectele finanțare sau care este metoda de care se folosește primăria în vederea alegerii acestor străzi.

D-l primar precizează că necesitatea depinde de obiectul proiectului, pentru care există asemenea criterii.

D-l consilier local Bajkó László se interesează de posturile vacante din cadrul aparatului de specialitate al primarului, mai ales în legătură cu posturile care au devenit vacante prin demisie în perioada noiembrie 2020 – ianuarie 2021.

D-l Csörgő Tibor-András precizează că atât posturile vacante de conducere cât și mai multe posturi de execuție sunt scoase la concurs.

Președintele ședinței se interesează de proiectul privind remodernizarea patinoarului artificial din Gheorgheni.

Primarul arată că în urma analizărilor efectuate la fața locului s-a constatat că suma alocată proiectului nu va fi una suficientă, pentru că de fapt trebuie reconstruit patinoarul artificial, contrar analizelor anterioare. Această reconstruire necesită adoptarea unei noi hotărâri ale guvernului prin care bugetul finanțării se va mări în acest sens, iar sperăm că până la aprilie lucrările pot fi începute.

D-l Antal Szabolcs solicită de la primarul municipiului Gheorgheni să prezinte și Consiliului Local administratorul public nou angajat în cadrul primăriei.

Primarul asigură consilierul local că la ședința din februarie prezentarea se va efectua.

D-l Csörgő Ottó invocă art. 42 și 43 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local gheorgheni, aprobat prin HCL nr. 195/2020. Conform art. 42 din regulament, *orice cetățean cu domiciliul sau reședința în subdiviziunea administrativ-teritorială are dreptul să solicite participarea la ședințele Consiliului Local al Municipiului Gheorgheni în limitele locurilor disponibile în sală, iar solicitarea se va face în scris la registratură sau prin fax/e-mail cel târziu cu 48 de ore înainte de ședința de plen programată, doar persoanele ce au parcurs etapele necesare programării vor fi invitate prin grija președintelui de ședință să asiste la dezbaterile și votarea proiectului de pe ordinea de zi la care este interesat. Totodată conform art. 43 promovarea unui proiect de hotărâre se poate face de unul sau de mai mulți cetățeni cu drept de vot, doar dacă acesta este susținut prin semnături de cel puțin 5% din populația cu drept de vot înscrisă în Registrul electoral cu domiciliul sau reședința în Municipiul Gheorgheni.* D-l consilier local, Csörgő Ottó își exprimă frustrarea vizavi de faptul că d-l Sikó Gyula, un cetățean oarecare, fără respectarea acestor texte legale, a primit cuvânt și a reușit să susțină un proiect de hotărâre în mod nelegal.

Secretarul general precizează că d-l Sikó Gyula nu în calitate de oarecare locuitor ci în calitate de fost consilier local, inițiator al proiectului de hotărâre a fost prezent, astfel textele legale invocate de d-l Csergő Ottó nu sunt aplicabile. Se aplică la această situație art. 32 alin. (4) din Regulament conform căreia: *la lucrările consiliului local pot asista și lua cuvântul, fără drept de vot, prefectul, președintele consiliului județean sau (...), precum și alte persoane interesate, în condițiile prevăzute în prezentul regulament.* După părerea d-lui secretar general, d-l Sikó Gyula îndeplinește condițiile privind a fi persoană interesată în cauză.

Președintele ședinței atrage atenția d-lui consilier local Csergő Ottó asupra faptului că nu s-au formulat obiecții la momentul în care el i-a cordat cuvântul d-lui Sikó Gyula, astfel nu se înțelege frustrația prezentată la acest moment din partea consilierului local Csergő Ottó. D-l Bajkó László, președintele ședinței, consideră că d-l Sikó Gyula avea dreptul de primi cuvântul, și i s-a acordat cu un semn de respect arătat față de un fost coleg.

D-l Málnási Huba István subliniază faptul că d-l Sikó Gyula avea calitatea de consilier local și nu dumnealui a solicitat cuvântul ci președintele de ședință i-a acordat, în urma consultării colegilor, care nu au avut nicio obiecție la momentul respectiv. Fostul consilier local avea un comportament civilizat și nu merită o astfel de abordare pe care arată d-l Csergő Ottó.

Ne fiind alte probleme de discutat, ședința se încheie la 17:27.

La ședința publică au participat în total 31 de persoane.

Lucrările ședinței au fost înregistrate și pe bandă de video, care se află în arhiva Municipiului Gheorgheni.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI

Bajkó László

SECRETAR GENERAL U.A.T.

Selyem-Hideg Norbert-Vencél

CONSILIER JURIDIC

Páka Hunor